

赋能、负能与使能:生成式人工智能嵌入乡村教师专业发展的多维审思

汪基德, 李 博, 朱书慧, 王雨霏

(河南大学 教育学部, 河南 开封 475004)

[摘要] 生成式人工智能推动知识生产和传播模式的变革,为乡村教师专业发展带来新契机。基于“赋能—负能—使能”的逻辑理路进行审思发现,生成式人工智能给乡村教师专业发展带来专业理念重构、专业知识增长、专业能力进阶和专业情意滋养的机遇。机遇背后暗含“人机共存”颠覆“以人为师”育人理念、“知识生产异化偏移”挑战知识创生、“高阶应用”挑战“高阶能力”、“主体身份遮蔽、降格”挑战主体情意等挑战。为把握机遇,化解挑战,应用生成式人工智能促进乡村教师专业发展,需从理念认同、知识共创、能力提升、情意升华四个方面“使能”。

[关键词] 生成式人工智能; 乡村教师; 乡村教师专业发展; 教育家精神

[中图分类号] G434 **[文献标志码]** A

[作者简介] 汪基德(1962—),男,河南固始人。教授,博士,主要从事教育技术基本理论、教育信息化理论与实践研究。
E-mail: hndxwj@163.com。

一、问题的提出

以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能(Generative Artificial Intelligence,以下简称 GAI)基于深度学习和人类反馈强化学习等技术对海量数据进行预训练,从而理解人类的输入指令,生成文本、图像、视频等智能回答与反馈。任友群强调,要探索人工智能与教师队伍建设深度融合的新模式和新路径^[1]。GAI 推动知识生产和传播模式变革,已在人机交互、资源创生等方面展现出强大能力和无穷潜力,为乡村教师专业发展创造新机遇,提出新挑战。乡村教师应如何把握机遇,化解挑战,应用 GAI 促进专业发展?亟待探赜。本文拟从乡村教师专业发展涵盖的专业理念、专业知识、专业能力、专业情意四个方面,廓清 GAI“赋能”的机遇,正视 GAI“负能”的挑战,探赜 GAI“使能”的路径,为乡村教师专业发展和队伍建设提供参考。

二、赋能:GAI 为乡村教师专业发展创设应然机遇

技术“赋能”是指通过技术应用和创新实现主体能与结果正向反馈的过程。GAI 赋能乡村教师专业发展,推动乡村教师专业理念重构、专业知识增长、专业能力进阶和专业情意滋养。

(一)专业理念重构

专业理念是指教师在教育实践中形成的教育观念、价值理念,包括教育观、教学观、学习观等^[2]。乡村教师存在职业认同感低、忽视学生主体地位等理念认知偏差^[3]。对此,乡村教师可协同 GAI 重构专业理念,弥合认知偏差。

1. 教育观:“经师”和“人师”相统一的人机协同教育观

有研究认为,未来教师的授业解惑职能会被

基金项目:2023 年河南省哲学社会科学规划年度一般项目“‘名师课堂’促进乡村教师专业发展的实践路径研究”(项目编号:2023BJY005);2022 年河南省软科学研究项目“智能时代河南省乡村教师信息化教学能力现状、问题与提升路径”(项目编号:222400410379)

ChatGPT所取代,剩下的只有传道^[4]。立足乡村实际,乡村教育理念滞后于城市,授业解惑的“经师”职能仍是乡村教师的职业立命之本,一味主张弱化“经师”主体性,将导致乡村教师角色边缘化。对此,乡村教师既要精通专业知识,做好“经师”;又要涵养德行,兼及传道,成为“人师”,协同GAI建构“经师”和“人师”相统一的人机协同教育观。一方面,乡村教师面临劳动强度加剧等问题^[5],GAI依托海量知识存储和即时调用能够为“经师”的部分工作提质增效。另一方面,GAI可量身定制“人师”育人的“智能巧思”,激发乡村教师育人主体活力,深化乡村教师与学生的情感交流、人文关怀和生命对话,实现智能与生命的和合相生。

2. 教学观:个性生成的人机协同教学观

部分乡村学校存在教学资源短缺问题,不利于多样化教学的开展^[6]。与按照预设推送资源不同,GAI能够按需为乡村教师创建丰富的教学资源,提供个性化、多样化的教学指导。在GAI的协同下,乡村教师能够习得并实践多种个性化教学方法,如情境教学、协作教学、问题驱动教学等,深挖教学方法所蕴含的教学多元可能性和学生体验差异性,个性化、创造性地开展人机协同教学。

3. 学习观:互惠共生的人机协同学习观

乡村教师通过与GAI的对话交互,享受GAI自适应、智能化的学习指导服务。同时,乡村教师也会为GAI提供过程数据和交互语料以进行分析建模和学习理解,实现GAI的智能优化。随着GAI的持续优化,人机对话学习持续深入,将持续促进乡村教师的认知发展,形成互惠共生回路。构建互惠共生的人机协同学习观,需要乡村教师打破仅将GAI作为知识习得工具的认知局限,而与GAI组成学习共同体,协同GAI增益学习效能。

(二)专业知识增长

专业知识是教师开展教学活动的基础和前提。乡村教师专业知识存在本体知识陈旧、知识体系更新较慢等问题^[7]。GAI为以上困境的纾解提供了契机,为乡村教师专业知识增长、知识结构优化创造了机遇。

1. 更新拓展学科本体知识

学科本体知识指教师所任教学科的专业知识。乡村教师的本体知识陈旧且乡村学校“包班”教学普遍存在,“包班”教师需要承担多门学科教学任务,知识胜任难度高。而GAI能够给“包班”教师在内的乡村教师提供全学科、全方位的教学支持服务。乡村教师可通过GAI即时获取任一学科的概念、案例等学科资源,更新拓展学科知识。

2. 扩充汲取乡土性知识

乡土性知识指乡村居民在长期生活实践中积累的与本地风俗习惯、文化传统紧密相关的知识和技能。GAI能够优化乡村教师的知识结构并扩充乡土性知识。乡村教师可协同GAI将汲取的“乡土性”“在地化”知识要素融入日常教学活动中,充实教学内容。乡土性知识的扩充、汲取,既能提升乡村教师的乡土文化素养,又能生发乡村教师角色的独特性感知。

3. 延伸开拓教育学知识

一些乡村教师的教育学知识水平仍停滞在职前教育阶段,其对教育社会学、智能教育技术等学科内的知识汲取不足,将智能技术应用于教育科研中的能力有待提高^[7]。GAI既能提供前沿的教育学知识,回答教育学的理论和实践问题,又能提供智能技术的应用案例,协同乡村教师探讨乡村教育现代化、智能技术赋能乡村教育发展等时代课题,为专业发展贡献“智能巧思”。

(三)专业能力进阶

专业能力是教师统筹、实施、管理、评估教学的能力,是专业发展的引擎。由于城乡教育发展不均衡,乡村教师专业能力水平相对不足^[8],尤其在创新和批判反思等高阶思维能力上较之城市教师存在差距。GAI为乡村教师专业能力的进阶开辟了新道路。

1. GAI延展多元洞见,支持创新性发散能力提升

创新源于随机事件的触发所带来的洞见,而所有的洞见又都基于个人历史经验的沉淀。GAI能够延展多元洞见,为创意勃发、智慧启迪提供支持。首先,GAI可驱动乡村教师构建多元化的知识结构,为其创新能力发展提供基本的知识积淀;其次,乡村教师可借助GAI生成多样化和不可预测的巧思来激发自身创造力;最后,GAI可融入“教、学、管、评、研”等教育场景,构建智能化的创新生态圈,创设“泛在创新”的教育场域,培育乡村教师的创新思维模式和永葆好奇心、秉持开放心态的创新品质。

2. GAI催生审慎思考,倒逼批判性反思能力发展

批判性反思是一种批判性地检查和探究的行动习惯,也是依托反思洞察采取行动的认知过程。GAI基于对海量数据语料的大规模训练创生内容,创生内容缺乏明确依据,其可靠性、准确性存疑。同时,GAI程式化、机械化的对话逻辑也逊色于人脑的高阶思维。因此,乡村教师在与GAI的深层交互中需要“去伪存真”,审慎思考,批判性认识创生的内容及其逻辑,评估、筛选和统整知识,促成知识的重组、迁移与创造,以此倒逼批判性反思能力的发展。

(四)专业情意滋养

专业情意是指教师教学表现出的情感、意愿、心理倾向等,是专业发展的内生动力。当前,内生动力缺乏^[9]是阻滞乡村教师专业发展的重要因素。GAI 可从能动性和效能感两方面滋养乡村教师的专业情意,激发专业发展的内生动力。

1. 由供给驱动转向需求驱动,激活专业发展的能动性

较之元宇宙等新兴技术的教育应用需要变革传统教育组织形式,易引发教师的技术恐慌等负面情意,阻滞教师专业发展的能动性。反观 GAI,只需接入互联网,开通账号,便能即刻使用,创造价值,既彰显了应用门槛的“亲民”,又凸显了应用价值的“既得”。

进一步而言,GAI 教育应用有望破除以往新兴技术“供给驱动”的目标指向,摒弃对新技术的盲目追求和一味迁就,代之以教育与技术的创造性伙伴关系,转向“需求驱动”。GAI 的可及性、普适性让乡村教师“可用”,乡村教师随之感受到 GAI 的“有用”,进而以内在发展需求为牵引,将 GAI 主动应用于自身专业发展实践中。能动性是一种主体主动决定、选择与行动的状态。教师专业发展能动性表现是积极的、变革的,即主动改变、创造。“需求驱动”的底层意涵在于乡村教师的“主动应用”,由主动催生能动,由“需求驱动”激活“专业能动”。

2. 由外力促动提炼进化锚点,反哺专业发展的效能感

乡村教育处于教育改革的洼地,缺乏学校管理上的外力促动,对教育创新发展的反应滞后,对教育新政策、新要求回应度较低^[10],使得乡村教师的自我效能感颇为匮乏。而 GAI 的可及性、普适性让乡村教师“可用”,GAI 作为“外力”在知识创生、教学支持等方面拥有的独特优势又解蔽了乡村教师对 GAI 的“有用”感知。将 GAI 视作一种行动视角,可促动乡村教师与 GAI 共享教育叙事,持续生成、修正、内化、升华知识经验。两者协同所承载的专业知识增长、专业能力进阶等诸多价值旨趣能够提炼乡村教师的进化锚点,激活发展信心,反哺发展的效能感。

三、负能:GAI 给乡村教师专业发展带来 实然挑战

技术“负能”是指技术应用于专业发展时产生了一定的消极影响或诱发了风险挑战。GAI 在创设机遇的同时,也诱发了实然挑战,阻碍了乡村教师专业发展,需全面辩证思考。

(一)专业理念:“人机共存”颠覆传统的“以人为师”育人理念

人机交互视域下,GAI 作为全新主体能够与学习者构建“我一你”的交互关系。“以机器为师”(以下简称“机师”)有望走向常态,“人机共存”悄然而至。“以人为师”(即“以人为主体的教师”,以下简称“人师”)是否仍具有无以代之的主体性价值和正当性地位引发质疑和讨论^[11],衍生出人师知识、教学、角色等方面的认知理念冲突和挑战。

1. 人师的知识正当性式微

人类通过自身经验、学习与思考生产知识。而持续进化的 GAI 以其难以预见的语料储备上限、智能发展上限和学习产出能力,导致知识生产模式的异化,挑战人脑所承载的知识量。学习者将 GAI 作为学习渠道,有望获得超越乡村教师的知识产出增量和知识生成质量,挑战乡村教师的知识储备和生成。人师知识的正当性渐趋式微,通过人师汲取知识的先验理念面临冲击。

2. 人师的教学权威性旁落

教学是人师安身立命的根基和命脉。GAI 依托强大的对话交互能力,将“人一机”交互延伸至语言、思维、伦理等属人的领域,以致 GAI 可通过为学习者传道授业深度参与到教学活动中。当 GAI 作为一种可外接的、能够创生海量资源的“外脑”应用于教学时,其在知识储备与个性化支持上均超越了乡村教师,也超越了自然人的“本脑”,且 GAI 的即时反馈还免去了学习者在“师—生”交互中所需的倾听、思考和内化等环节,比人师教授更为直接,甚至更为有效,致使人师教学的权威性旁落。

3. 人师的角色独特性消解

人师是支撑教育发展的重要主体,人师角色的独特性及不可替代性毋庸置疑,但技术的发展却在慢慢侵蚀人师角色的独特性地位。在弱人工智能阶段,“人一机”交互还仅限于辅助人类进行生产和工作,不直接参与人的教育活动。而 GAI 导致人类教育形式的异化,衍生创变出新的育人主体。例如,以 ChatGPT 技术“武装”的智能导师系统和教学机器人^[12]越来越有“师者”风范,已参与到人的教育活动中。机师的正当性、适用性正在建立,消解了人师角色的独特性。

(二)专业知识:知识生产异化偏移挑战乡村教师的知识创生

GAI 赋能专业知识增长的同时,也暗含知识异化风险,挑战乡村教师的知识创生。

1. 知识生成“失真”

GAI生成知识的真实性和准确性无法保证,其算法隐藏着巨大的“解释黑箱”,缺乏透明性。例如,OpenAI表示GPT-4仍存在捏造事实等风险。究其原因,是因为GAI创生的知识源于对海量数据集的语言模型训练,模型训练的偏差会导致GAI难以充分理解信息、洞悉其内部逻辑,所创生的知识缺乏可解释性和明确依据。

2. 知识权威难辨

GAI对现实世界理解和诠释的权威性存在争议。其一,GAI基于对符号语言的处理和运算来理解并回应人类,但其并未如人类一样切身地感知世界,因此,缺少“在世之中”的权威属性。其二,GAI训练数据源的权威性存疑。以上两个方面导致GAI生成的知识的权威性难辨。尤其针对一些开放式、隐喻性的问题,GAI的回答仅为一些词语堆砌或观点拼接,较为粗浅,缺乏权威性,以致在权威知识本就匮乏的乡村地区,乡村教师易陷入“将ChatGPT自动生成的知识视为‘神谕’的知识权威幻觉”中^[13]。

3. 知识建构“堕化”

GAI基于强大数据和算力基础,实现知识的“一键生成”,易遮蔽人脑知识建构的思维链路,导致乡村教师知识建构“堕化”。一是知识创生趋同化。GAI遵循既定算法创生的知识是嵌套“套路和模板”的“知识”,这种趋同化的知识创生容易同质化乡村教师的专业知识。二是知识组织碎片化。与结构化、有组织的知识体系相比,GAI问答式的碎片化输出难以保证知识生成的全面性和系统性,导致乡村教师难以有机建构知识间的关联。三是知识加工浅表化。由于知识“唾手可得”,乡村教师无须深度加工便能得到符合预期的知识,易导致知识加工浅尝辄止,停滞于浅表层。

(三)专业能力:人机协同高阶应用挑战乡村教师的高阶能力

GAI赋能专业能力进阶的同时,也隐含不确定性风险,人机协同高阶应用对乡村教师的高阶能力提出了挑战。

1. 交互掣肘:乡村教师高阶提问能力不足掣肘人机高阶交互

有研究指出,ChatGPT倒逼教师提高数字素养^[14]。而追本溯源,不难发现掣肘人机高阶交互的底层要素来自对话的源头:提问。提问能力关乎个体知识背景和认知思维,提出问题的能力依然是人类智慧的独有领域^[15]。提示语是面向GAI提问输入的指令载体,是

促进提问能力跃升的创新引擎,可为GAI界定背景情境、指定回答形式、提供贯通理路,弥补大模型在信息“失真”、逻辑“失缜”等方面的局限。然而,由于城乡数字鸿沟的存在,乡村教师面向GAI的提问能力通常较弱。人机对话中如何构思提示语^[16]等都要求乡村教师具备高阶提问能力。

2. 能力制约:GAI的高级功能制约乡村教师高阶思维能力

高阶思维能力是思维技能的高级形态。乡村教师只需向GAI键入指令便可即刻获得知识响应,知识的“一键生成”逾越了人类心智活动、抽象概括、推理判断等高阶思维能力养成所需的环节。长此以往,无疑会制约乡村教师的高阶思维能力,形成“代具性”依赖。同时,GAI承载的高阶内容生成、对话情境理解等高级功能将以知识传授为核心的传统教学模式逼到“墙角”,而机器难以撼动的创新发散、批判反思等高阶能力将成为数智时代人才培养的新要求,这对乡村教师提出了挑战。

(四)专业情意:主体身份遮蔽、降格挑战乡村教师的主体情意

GAI的嵌入或造成乡村教师主体身份的遮蔽与降格,催生师生情感疏离、技术焦虑等负面情意。

1. 主体失能:主体性遮蔽诱发师生情感疏离

“人—人”关系本是传统教学场域中最基本的交互关系。GAI以其强大的对话交互能力,形塑了“人—机”交互关系。这一交互在形式上是方寸键盘间的“输入—输出”,本质上是符号运算与算法交互,在一定程度上遮蔽了师生间的情感交流,消解了师生的精神相遇、人格影响、灵魂共鸣,疏离了师生主体间的情感,导致未来教育中生命意义偏于一隅,形成“技术凸显,生命凹陷”的畸形发展。

2. 技术扰动:技术感知局限引发技术焦虑

技术感知指教师对自身技术操作与使用的主观判断^[17]。城乡数字鸿沟引发了乡村教师的技术感知局限,导致其主体身份滋生落差,被迫降格。教师技术感知能力是引发技术焦虑的关键要素^[17],乡村教师对GAI的技术感知局限引发技术焦虑。一是技术应用焦虑。乡村教师需要理解GAI的运作机理、探索GAI教学应用,技术应用的高阶性给乡村教师造成工作压力,引发技术焦虑。二是技术自由与机会焦虑。对比城市环境,乡村环境下的教育资源较为匮乏,乡村教师技术使用的自由与机会受限,技术使用的文化土壤也较为贫瘠,GAI的赋能提质会进一步加剧城乡数字鸿沟,引发技术焦虑。

四、使能：GAI 嵌入乡村教师专业发展的实践路径

“使能”强调如何激发主体能动性,发挥和创造新价值。GAI 使能路径有望释放 GAI 赋能提质的效能,化解负能梗阻的挑战,驱动教师专业发展。本文遵循“赋能—负能—使能”的逻辑理路,构建出 GAI 嵌入乡村教师专业发展的“能动”模型(如图 1 所示)。

(一) 理念认同: 坚守人师主导应然立场, 深化“人机协同”育人理念价值认同

人机协同理念下,GAI 回答什么是由人决定的。乡村教师需坚守人师主导地位,从以下三个方面化解 GAI 诱发的专业理念认知挑战,深化对人机协同育人理念的价值认同。

1. 廓清知识创生逻辑, 强化人师知识的正当性理解

GAI 知识创生的底层逻辑是模仿人脑思维对已有知识进行选择重组、整合重构,创生的知识既缺乏原创性,又存在失真等异化问题。对此,可从以下四个方面强化人师知识的正当性理解:一是人脑能够生发原创性思想和知识;二是 GAI 训练学习的“元知识”本质上仍是人类创生的知识;三是 GAI 创生的知识存在异化问题,需要人师在场监管,规避风险;四是 GAI 创生的知识在监管审核后,可作为知识基础助力人师建构新知识,彰显人机协同效能。

2. 凸显人师教学价值, 增进人师教学的权威性认同

一方面, 机师既不能开展严格意义上的教学活

动,又无法主导教学过程,亦不会掌控、监督学生学习进程,只会按需提供知识。而在人机协同理念下,人师则可以驾驭 GAI 并主导教学过程。另一方面,人师在教会人类如何选择、鉴别、判断知识的价值,以及教会人类如何正确地生产、使用和创造技术方面有着机师无以代之的价值^[1]。

3. 彰显人师育人本位, 生发人师角色的独特性感知

GAI 不具备与人类同源的思维与情绪,缺少真实情感的关涉和生发。相较之下,人师角色的独特性隐含着涵养德行、启智润心的立德树人旨归中。无论新技术如何涌动,促进人的生命发展始终是育人的基本立场。乡村教师要通过对学生的灵魂塑造、情感的沁润和智慧启迪,用一个生命唤醒另一个生命,在技术与生命的双向耦合中培育自由全面发展的个体。

(二) 知识共创: 联袂知识创生双元主体, 构建群智协同共创的知识生产模式

GAI 虽有强大的知识生产能力,但尚不具备人类的知识辨别、应用、整合能力。乡村教师需协同 GAI,遵循“人在回路”(即在人机协同中保持人类主导以增强人机智能)的逻辑,构建群智协同共创的知识生产模式,化解知识异化挑战,促进专业发展。

1. 分工协同, 生产联动, 共创知识

乡村教师可有机协调双主体的知识生产分工,将信息检索、知识整理等低阶重复性的生产劳动让渡给 GAI(如用 GAI 整理资料),将更多精力放在推理、反思、评估、创新等高阶知识的创生上,以充分释放知识共创的协同效能。乡村教师得以舍离传统的

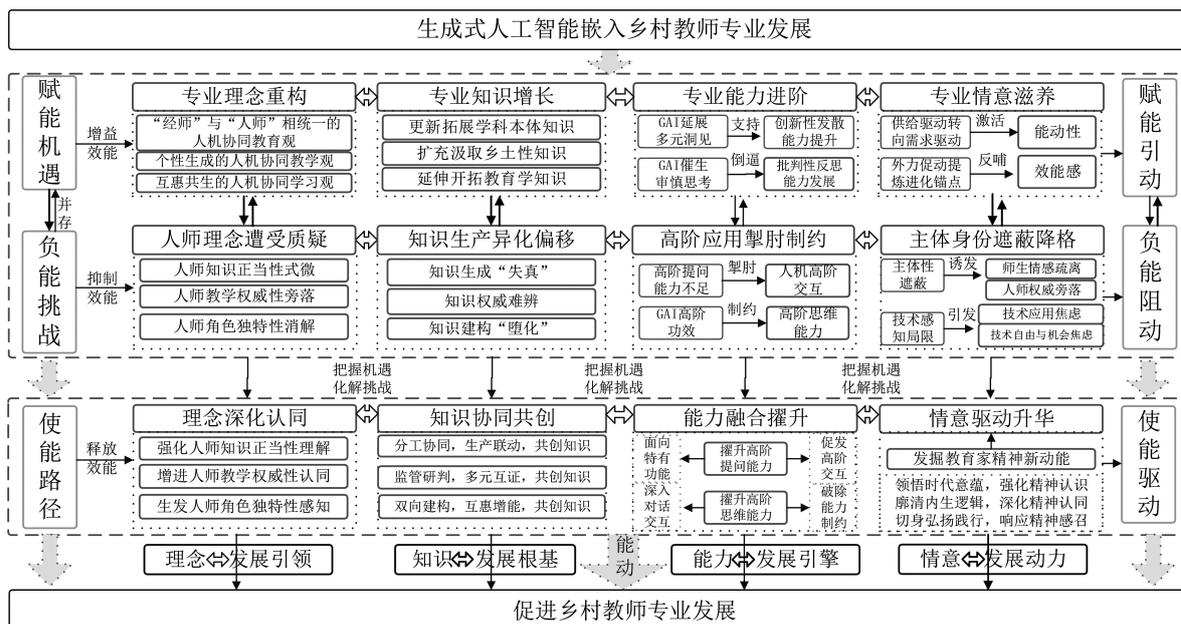


图 1 GAI 嵌入乡村教师专业发展的“能动”模型

“无思”性劳动,在与数字技术的契合中优化自我活动空间^[18]。

2. 监管研判,多元互证,共创知识

一方面,乡村教师要对GAI生成的知识进行意义生成、价值判断,斟酌其是否符合人类价值观和伦理标准,同时去粗取精,选择性接受并整合存储有用知识。对于一些关键信息,还需查验多方信息以展开多元互证、思考确证,综合研判知识的准确性及权威性;另一方面,乡村教师要培养基于高阶思维参与的知识应用,摒弃低阶的知识获取、记忆、储存、运用等^[19],从知识的审思辨别、组合联结中创造并应用真实、权威的知识,应对GAI引发的知识生成失真、权威难辨等挑战。

3. 双向建构,互惠增能,共创知识

乡村教师不仅要要对GAI反馈的信息进行意义加工,还要巧用提问技巧、提示语策略规划引导GAI对话交互,促进知识建构的异质性、系统性和深入性,形成共创知识的有效对话。同时,乡村教师的有益反馈为GAI提供了丰富的学习材料,有助于GAI优化输出,生成适配人脑逻辑和交互追问的最佳结果。双主体在知识生产上双向建构,协同增益人类智慧和机器智能,应对GAI引发的知识建构堕化挑战。

(三)能力擢升:驱动人机智能深度耦合,铺筑高阶能力融合发展的可为进路

高阶提问能力与高阶思维能力互为依托,统整融合。乡村教师需立足两者的融合发展,驱动人机智能深度耦合,提升高阶能力,破除人机协同高阶应用的掣肘和制约。

1. 面向GAI功能特性,提升高阶提问能力,促进高阶交互

乡村教师要面向GAI的专属功能展开人机对话。一是合乎伦理地提问。合乎伦理地提问是提问能力擢升的先决条件。乡村教师要使用符合人类道德和法律要求的语言表达,遵循伦理规范,引导GAI向善。二是提示语提问。提示语提问是提问能力擢升的使然路径。乡村教师要科学精巧地设计提示语,掌握提问策略及方法,以增益提问效能。例如,可赋予GAI任意角色进行提问。“请阐释归因理论”与“假设你是传播学老师,请阐释归因理论”两个不同的提示语的响应质量差异显著,被赋予“传播学老师”角色的回答更为专业。这是因为GAI会遵循特定角色匹配与之关联的数据库信息,进行定制交互并响应特定结果。此外,还可借鉴“‘5W’模式提问策略^[16]”等已有研究成果设计提示语。

2. 深入GAI对话交互,提升高阶思维能力,破除能力制约

高阶提问释放了知识生产效能,随之便需要激活创新思维、进行批判性思考以擢升高阶思维能力,实现新知建构和智慧生成。一是凝“新”聚力,激活创新。提示语提问促发高质量回答,提供来自跨学科、跨领域的多元观点和思路。乡村教师要从凝练拓展自身认知的观点、新视角,打破固化认知界限,超越传统思维模式,擢升创新思维能力。二是斟酌追问,批判反思。乡村教师要扮演“追问者”,对GAI创生全流程进行批判反思,反思甄别对话信息是否合乎伦理、准确权威;反思斟酌对话逻辑是否严谨缜密,在对话中批判性反思、重构创造,以多维的辩证思考弥补GAI内容生成失真、权威难辨、逻辑偏差等方面的不足,擢升批判性反思能力。

(四)情意升华:发掘教育家精神新动能,集聚力驱动主体情意的内在升华

2023年,习近平总书记致信全国优秀教师代表,从理想信念、道德情操、育人智慧、躬耕态度、仁爱之心、弘道追求六个方面深刻阐释了新时代中国“教育家精神”的独有内涵和实践要求^[20]。GAI时代,乡村教师需发掘教育家精神新动能,协同GAI驱动情意升华,化解GAI衍生的情意挑战。

1. 领悟教育家精神引领专业发展的时代意蕴,强化精神认识

教育家精神植根于中华民族尊师重教的优秀传统文化,立足于新时代教师长期深耕教坛的生动实践,是广大教师潜心立德树人所凝练汇聚的价值共识;是教师职业精神的凝练和升华;是引领教师专业发展的精神支柱;是人机协同背景下,增强人师育人主体价值、纾解技术焦虑的切入点,具有强大的道德感染力、价值引领力和实践驱动力。

2. 廓清教育家精神驱动情意升华的内生逻辑,深化精神认同

教育家精神是一种崇高的教育理想,乡村教师要视教育家精神为专业发展的理想追求和行动指南,将教育家精神贯穿融入专业发展的全过程,努力将其内化为职业素养和师德品格,以教育家精神为“标准、标杆、标尺”,增益自身专业发展。面对GAI衍生的风险挑战,乡村教师可由教育家精神驱动内生动能,锻造强大精神内核,捍卫人师育人主体地位,消解技术焦虑侵扰。

3. 践行教育家精神驱动主体情意的内在升华,响应精神感召

首先,要在学为人师、躬亲示范中践行。乡村教师

要以身作则,率先垂范,利用 GAI 提升学养,将高尚的道德情操、积极的人生态度融入教书育人的言行中,化解 GAI 引发的师生情感疏离挑战,做学生成长的引领者。其次,要在实践活动中践行。扎根一线、深耕教坛是践行教育家精神的必由之路。乡村教师可利用 GAI 深耕知识、深耕方法、深耕教研,扎根实践生产有力量的

教育知识,做理论与实践相统一的“大先生”,为情意升华提供丰富的实践经验。最后,要在教育追求中践行。将教育家精神内化于教师的教育追求中,在至诚报国的“大我”追求中、在师德修养与教育情怀的追求中、在专业发展的追求中践行,以止于至善的思维自觉、意志锻造、价值追求驱动情意升华,推动自身专业发展。

[参考文献]

- [1] 任友群. 以教师队伍建设数字化转型 助力教育高质量发展 [EB/OL]. (2023-04-20)[2023-12-20].<https://mp.weixin.qq.com/s/3MT4JbB8Na5AXLyMloRo8Q>.
- [2] 郝建江,郭炯.新兴技术赋能教师专业发展:诉求、挑战与路径[J].开放教育研究,2023,29(1):46-52.
- [3] 李存生.乡村教师专业发展引论[M].北京:人民出版社,2018:130.
- [4] 王天恩.ChatGPT 的特性、教育意义及其问题应对[J].思想理论教育,2023(4):19-25.
- [5] 陈飞.乡村教师职业角色困惑探析[J].教育理论与实践,2020,40(19):43-48.
- [6] 李小红,郭琪琪,杨苏梦.乡村教师专业发展的困境与纾解[J].当代教育科学,2022(1):77-85.
- [7] 柳立言,张会庆,闫寒冰.智能时代乡村教师专业发展的困境、机遇和实践路径[J].中国电化教育,2021(10):105-112.
- [8] 柯春晖.城镇化下半场:城乡教育重构的机遇与未来可能[J].中国教育学刊,2023(12):56-61.
- [9] 马宇祥,张丽,汤倩雯.乡村教师专业发展“高原现象”何以至及何以破——基于数字技术赋能的视角[J].中国成人教育,2023(19):69-73.
- [10] 刘桂辉.乡村教师专业发展的两难困境与破解路径[J].当代教育科学,2022(12):54-60.
- [11] 郭顺峰,李光,邹红军.ChatGPT 引发的“以人为师”合法性危机与应对——基于技术批判理论视角[J].电化教育研究,2023,44(11):28-35.
- [12] 陈增照,石雅文,王梦珂.人工智能助推教育变革的现实图景——教师对 ChatGPT 的应对策略分析[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2023,59(2):75-85.
- [13] 段伟文.积极应对 ChatGPT 的伦理挑战 [EB/OL]. (2023-03-07)[2024-02-12].https://www.cssn.cn/skgz/bwyc/202303/t20230307_5601586.shtml.
- [14] 吴军其,吴飞燕,文思娇,等.ChatGPT 赋能教师专业发展:机遇、挑战和路径[J].中国电化教育,2023(5):15-23,33.
- [15] 顾小清.ChatGPT 对教育生态的影响[J].探索与争鸣,2023(3):30-32.
- [16] 戴岭,赵晓伟,祝智庭.智慧问学:基于 ChatGPT 的对话式学习新模式[J].开放教育研究,2023,29(6):42-51,111.
- [17] 王天平,李珍.智能时代教师技术焦虑的形态、动因与对策[J].电化教育研究,2022,43(10):110-115,128.
- [18] 刘革平,秦渝超.以“共鸣”求“共生”:数字化转型境遇下教师的发展取径与境界追求[J].电化教育研究,2023,44(9):114-121.
- [19] 杜华,顾小清.人工智能时代的知识观审思[J].中国远程教育,2022(10):1-9,76.
- [20] 新华网.习近平致全国优秀教师代表的信 [EB/OL]. (2023-09-09)[2024-03-10].http://www.xinhuanet.com/2023-09/09/c_1129854340.htm.

Empowerment, Negation and Enablement: Multidimensional Review of Generative Artificial Intelligence Embedded in Rural Teachers' Professional Development

WANG Jide, LI Bo, ZHU Shuhui, WANG Yufei

(Faculty of Education, Henan University, Kaifeng Henan 475004)

[Abstract] Generative artificial intelligence promotes changes in the mode of knowledge production and dissemination, and brings new opportunities for rural teachers' professional development. Based on the

(下转第 96 页)